

**CASE LAW SYMPOSIUM: RECENT DEVELOPMENTS IN
DOMESTIC, INTERNATIONAL, AND FOREIGN JUDICIARIES
ABSTRACTS**

**YENİ İÇTİHATLAR: ULUSAL, ULUSLARARASI VE YABANCI
MAHKEME KARARLARI SEMPOZYUMU TEBLİĞ
ÖZETLERİ**

KOÇ ÜNİVERSİTESİ LAW SCHOOL / HUKUK FAKÜLTESİ

7 October / Ekim 2022



Opening remarks / Açılış konuşması	9.00 (GMT+3) - Bertil Emrah Oder (Dean/Dekan – Koç Üniversitesi Law School/Hukuk Fakültesi)		
Link / Bağlantı	Webinar ID 952 7934 2636 - https://kocun.zoom.us/j/95279342636		
Session / Seans	Session A / A Seansı (9.15-11.15)	Session B / B Seansı (12.00-14.00)	Session C / C Seansı (15.00-17.00)
Panel no. / Oturum no.	A1	B1	C1
Chair / Oturum Başkanı	Nur Centel (Koç Üniversitesi)	Bertil Emrah Oder (Koç Üniversitesi)	Murat Develioğlu (Galatasaray Üniversitesi)
Presentations / Tebliğler	Hakan A. Yavuz (Yargıtay) - Türk Ceza Muhakemesi Hukukunda Seri Muhakeme Usulü ve Anayasa Mahkemesinin 31.03.2021 ve 21.04.2022 Tarihli İptal Kararlarına İlişkin Düşünceler	Yiğit Sayın (Koç Üniversitesi) - On the Definition of Slavery in Modern Law in Light of Recent Court Decisions	Tuba Birinci Uzun (Akdeniz Üniversitesi) / Ayşegül Dörttepe Okutan (Antalya Bilim Üniversitesi) - Mirasçının Mirasbırakanı Arayıp Sormaması, Mirasbırakana İlgi Göstermemesi Mirasçılıktan Çıkarma Sebebi Olabilir mi? Yargıtay 3. Hukuk Dairesinin 26.01.2021 tarihli ve E. 2019/5571 K. 2021/471 Sayılı Kararının İncelenmesi
	Büşra Erdem (İstanbul Aydın Üniversitesi) - Almanya/Jena Yüksek Bölge Mahkemesi'nin 18/1/2022 Tarihli Kararının Değerlendirilmesi: Müdafinin Ceza Savunması Yoluyla Ceza Adaletini Engellenmesi	Sanita van Wyk (Tilburg University) - Different Roads to the Same Destination: Climate Change Litigation in South Africa and the Netherlands and the Role of Human Rights in the Mitigation of Climate Change	Özgün Çelebi (Koç Üniversitesi) - İsviçre Federal Mahkemesi'nin 4A_522/2018 Sayılı, 18 Temmuz 2019 Tarihli Kararı Çerçevesinde Mirasçılarının Külli Halef Sıfatıyla Bankalardan Bilgi Alma Haklarının Kapsamı
	Recep Kahraman (Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi) - Tasarlamaların Tespitinde Kavramın Psikolojik Boyutunun Öne Çıkarılmasına Dair Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararının Değerlendirilmesi	Abdulkadir Karaarslan - Kozan v. Turkey: The Limits of the Judges' Freedom of Expression	Efe Can Yıldırım (İstanbul Üniversitesi) - Yargıtay'ın Güncel Kararları Işığında Muris Muvazaası Kavramı ile Denkleştirme Kurumunun İlişkisi
	Tuğçe Duygu Köksal (Galatasaray Üniversitesi) - Avukata Erişim Hakkına İlişkin Güvenceleri Zayıflatan İçtihadın Değerlendirilmesi		
Link / Bağlantı	Webinar ID 952 7934 2636 - https://kocun.zoom.us/j/95279342636		

Session / Seans	Session A / A Seansı (9.15-11.15)	Session B / B Seansı (12.00-14.00)	Session C / C Seansı (15.00-17.00)
Panel no. / Oturum no.	A2	B2	C2
Chair / Oturum Başkanı	S. Anlam Altay (Galatasaray Üniversitesi)	R. Murat Önok (Koç Üniversitesi)	Billur Yaltı (Koç Üniversitesi)
Presentations / Tebliğler	Emek Toraman Çolgar (Koç Üniversitesi) - İsviçre Federal Mahkemesi'nin Görev Süresi Dolan ve Yeniden Seçilmeyen Yönetim Kurulu Üyelerinin Hukuki Durumuna İlişkin Verdiği Karar (4A_496/2021) Hakkında Düşünceler	Timuçin Köprülü (Atılım Üniversitesi) - Devlet Başkanına Suikast İddiasıyla İfade: İstanbul 37. Ağır Ceza Mahkemesi'nin Kararından Hareketle Bir İnceleme	Ayşegül Küçükdağlı (Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi) - Almanya Federal Anayasa Mahkemesi 26.03.2019 Tarihli Kararının Üvey Çocuğun Evlat Edinilmesi Rejimine Etkisi ve Güncel Tartışmalar
	Cem Veziroğlu (Koç Üniversitesi) - Kaçış Klozu (TTK m. 493) Bağlamında Güncel Sorunlar: Türk ve İsviçre Hukukunda Yeni İçtihatlar	Barış Işık (İstanbul Okan Üniversitesi) - IŞİD Üyelerinin İşledikleri Suç Fiillerinin Uluslararası Suçlar Bağlamında Değerlendirilmesi - Frankfurt am Main Yüksek Eyalet Mahkemesi Kararı Örneği	İsmail Dede (Galatasaray Üniversitesi) - İnterseks Kişilere Yönelik Cinsiyet Atama Operasyonları Özelinde Kıta Avrupası'nda Paternalist İdeolojinin Reddi ve Yargıtay Uygulaması
	İbrahim Bektaş / Yasin Barış Özelci (Ankara Üniversitesi) - Yargıtay 11. Hukuk Dairesi'nin Kambyo Senesinde Borçlunun İbrasına İlişkin 09.02.2022 Gün, E. 2020/6907, K. 2022/941 Sayılı İçtihadı Üzerine Düşünceler	Süleyman Özar (Ankara Batı Cumhuriyet Başsavcılığı) - Anayasa Mahkemesi Kararlarında Çocuklara Karşı İşlenen Cinsel Suçların Serencamı	Simay Doğmuş (Yaşar Üniversitesi) - AYM'nin K. 2020/78 ve B.N. 2019/40353 Kararları Özelinde Vergilendirmede Belirlilik İlkesi
	Beyza Aka (Galatasaray Üniversitesi) - Nürnberg Eyalet Yüksek Mahkemesinin (OLG Nürnberg) 20.12.2013 Tarihli ve 12 U 49/13 Sayılı Kararı Işığında Rus Ruleti Klozlarının Geçerliliği ve Uygulanması	Veysel Candan Canoğlu (Kocaeli Üniversitesi) - Anayasa Mahkemesinin Güncel Kararlarında Ceza Yargılamasında Verilen Kararın Aynı Fiilden Dolayı Yapılan Disiplin Soruşturmasında Kullanılmasının Masumiyet Karinesi Açısından Değerlendirilmesi	Erhan Bayar / Yusuf Öcalmış / Hakan Kepir (İstanbul Okan Üniversitesi) - Yargı Kararları Çerçevesinde Finansman Gider Kısıtlaması Uygulaması
	Link / Bağlantı	Webinar ID 932 2333 0523 - https://kocun.zoom.us/j/93223330523	

Session / Seans	Session A / A Seansı (9.15-11.15)	Session B / B Seansı (12.00-14.00)	Session C / C Seansı (15.00-17.00)
Panel no. / Oturum no.	A3	B3	C3
Chair / Oturum Başkanı	Mustafa Erkan (Marmara Üniversitesi)	Nevhis Deren Yıldırım (Koç Üniversitesi)	Veliye Yanlı (İstanbul Bilgi Üniversitesi)
Presentations / Tebliğler	Ayşegül Buğra Şar (Koç Üniversitesi) - Carrier's Liability as Appraised in the UK Supreme Court decision Alize 1954 and Another v. Allianz Elementar Versicherungs AG and Others (The "CMA CGM Libra") [2021] UKSC 51	Hakan Hasırcı (Yeditepe Üniversitesi) - Mahkemeye Elektronik Ortamda İletilen Belgelere Sistemden Kaynaklanan Sebeplerle Ulaşılamamasına Dair 08.03.2022 tarih ve VI ZB 25/20 sayılı Alman Federal Mahkemesi Kararı'nın Elektronik Ortamda Yapılacak Usul İşlemlerine Dair Düşündükleri	Mehmet Özdamar (Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi) İçtihatlar Doğrultusunda Ticari İş ve Ticari Dava İlişkisi (Yargıtay HGK'nın 2015/15-440 Esas, 2015/1769 Karar, 16.09.2015 Tarihli Kararı)
	Mehmet Polat Kalafatoğlu (Koç Üniversitesi) - Reinforcing the Enforcement Mechanisms of Arbitral Awards: An Analysis of the ECHR Judgment in The Case of BTS Holding, A.S. v. Slovakia	Eray Karagöz (Ankara Üniversitesi) - Uber Örneğiyle Bağımlılıktan Bağımsızlığa: Çalışma İlişkilerinde Yaşanan Dönüşüm Türk Sosyal Güvenlik Sisteminde Nasıl Karşılık Bulacak?	Melda Taşkın (İstanbul Üniversitesi) - "Volcafe Ltd and others (Appellants) v. Compania Sud Americana De Vapores SA" Kararı ve İspat Yüküne İlişkin Türk ve Alman Hukuku Çerçevesinde Bir Değerlendirme
	Ayşegül Kula (Koç Üniversitesi) - European Investment Bank Complaints Mechanism: An Accountability Mechanism of Global Administrative Law	Serpil Işık (İstanbul Üniversitesi) - Ticari Niteliği Haiz İtirazı İptali Davalarının Dava Şartı Arabuluculuk Kuralına Tabi Olup Olmadığı – Yargıtay 23. Hukuk Dairesi'nin 04.12.2020 tarihli Kararı Kapsamında Değerlendirmeler	İsmail Özgün Karaahmetoğlu (Eskişehir Osmangazi Üniversitesi) - Sigorta Sözleşmelerinden Kaynaklı Uyuşmazlıklarda Genel Şartlar Işığında İspata Dair Tespitler ve Değerlendirmeler
		Elçin Zengin (Georg-August-Universität Göttingen) - İsviçre Federal Mahkemesinin Video Konferans Yoluyla Duruşma Yapılmasına İlişkin 4A_182/2020 Sayılı 06.07.2020 Tarihli Kararının İsviçre, Türk ve Alman Hukuku Bakımından Değerlendirilmesi	Elif Akıncı (KTO Karatay Üniversitesi) - Amerikan Sigorta Hukukunda Hukuka Aykırı Reklamlardan Doğabilecek Zararların Teminat Altına Alınması
Link / Bağlantı	Webinar ID 957 7647 2937 - https://kocun.zoom.us/j/95776472937		

Session / Seans	Session A / A Seansı (9.15-11.15)	Session B / B Seansı (12.00-14.00)	Session C / C Seansı (15.00-17.00)
Panel no. / Oturum no.	A4	B4	C4
Chair / Oturum Başkanı	Baki İlçay Engin (İstanbul Üniversitesi)	Nafiye Yücedağ Keskin (İstanbul Üniversitesi)	Ozan Erözden (MEF Üniversitesi)
Presentations / Tebliğler	Umut Yeniocak (Altınbaş Üniversitesi) - Kira Tespit Davalarının Açılma Zamanı ve Emsal Kira Bedelinin Belirlenmesine İlişkin Güncel Yargı Kararlarının Analizi	Zeliha Hacımuratlar Sevinç (MEF Üniversitesi) - Yolsuzlukla Mücadele Yöntemi Olarak Yöneticilerin Gelir ve Malvarlığı Bilgilerinin Yayınlanması ile Kişisel Verilerin Korunmasını İsteme Hakkı Arasındaki Gerilim: İtalyan Anayasa Mahkemesi ve Danıştayının Konu Hakkındaki Güncel Kararları Işığında Bir Değerlendirme	Özge Bilge (Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı - Republic of Türkiye Ministry of Foreign Affairs) - Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi Kararlarına Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Yaklaşımı
	Işık Önay (Koç Üniversitesi) - Onaylanmış Kuruluşlar CE İşaretli Ürünlerin Sebep Olduğu Zararlardan Sorumlu Tutulabilir mi? (Alman Federal Mahkemesinin PIP Kararları)	Sevda Bora Çınar (Akdeniz Üniversitesi) - Yapay Zekâ Teknolojilerinin Hukuki Nitelik Tartışmaları Bağlamında Avustralya Federal Mahkemesinin “Thaler v Commissioner of Patents [2021] FCA 879” ve “Commissioner of Patents v Thaler [2022] FCAFC 62” Kararlarının Değerlendirilmesi	Pınar Dikmen (Marmara Üniversitesi) - Temel Hak ve Özgürlüklerin Korunmasında Buen Vivir; İyi Yaşam Ölçütü: Latin Amerika Mahkemelerinin Güncel Kararları
	Yasin Alperen Karaşahin (Koç Üniversitesi) - İsviçre Federal Mahkemesi'nin Hasar Gören Taşınmazlarda Değer Kaybına Dair İçtihadının İncelenmesi	Fethiye Nur Baştürk Akkaya (Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi) - Avrupa Birliği Adalet Divanınının 1 Ağustos 2022 Tarihli C-184/20 - Vyriausioji Tarnybinės Etikos Komisija Kararı Işığında Hassas Kişisel Veri Kavramını Yeniden Düşünmek	Ali Saçar (Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi) - Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine Ek Protokol No. 16 Uygulamasına Dair Gözlemler
	Ayça Zorluoğlu (Hacettepe Üniversitesi) - Ürün Sorumluluğunda Sorumluluğun Dayanağı ve İspat Yükü Meselesi	Pelin Özkaya (Hacettepe Üniversitesi) - Van Buren & U.S.C. Davası'nın ABD Bilgisayar Dolandırıcılığı ve Kötüye Kullanımı Yasası'na Etkisi	Royal Maharramov (Bakü Devlet Üniversitesi - Baku State University) - Makuchyan ve Minasyan v. Azerbaycan ve Macaristan Kararının Eleştirisi
Link / Bağlantı	Webinar ID 999 7662 0611 - https://kocun.zoom.us/j/99976620611		

Session / Seans	Session A / A Seansı (9.15-11.15)	Session B / B Seansı (12.00-14.00)	Session C / C Seansı (15.00-17.00)
Panel no. / Oturum no.	A5	B5	C5
Chair / Oturum Başkanı	Burak Oder (İstanbul Bilgi Üniversitesi)	Zeynep Derya Tarman (Koç Üniversitesi)	İlke Göçmen (Ankara Üniversitesi)
Presentations / Tebliğler	Sertaç Işıka (İstanbul Üniversitesi) - Anayasa Mahkemesi'nin Bireysel Başvuru Kararlarında "Gerekçeli Karar Hakkı"	Sedat Sirmen (Eskişehir Osmangazi Üniversitesi) / Işıl Tekdoğan Bahçıvan (Ankara Üniversitesi) - ABD Yüksek Mahkemesinin 15 Haziran 2022 Tarihli Golan v. Saada Kararı ve 1980 La Haye Sözleşmesinde Düzenlenen "Ciddi Risk" Halinde Çocuğun Geri Gönderilmemesinin İstisnası Olarak "İyileştirici Tedbirler"	Zeynep Ayata (Koç Üniversitesi) - Effective Private Enforcement of GDPR in Light of Meta Platforms Ireland Ltd. v VZBV
	Erkan Duymaz (İstanbul Üniversitesi) - Bireysel Başvuruda Yol Ayrımına Doğru: Anayasa Mahkemesinin Özgürlük ve Güvenlik Hakkına İlişkin Güncel Kararları Hakkında Değerlendirmeler	Sezercan Bektaş (Sakarya Üniversitesi) - Uluslararası Daimî Tahkim Mahkemesinin (Permanent Court of Arbitration – PCA) M/V Enrica Lexie (İtalya v. Hindistan) Kararı Kapsamında Bayrak Devletinin Münhasır Yetkisinin İncelenmesi	Yalçın Yurttaş (Marmara Üniversitesi) - Limits of Democratic Self-Defence in the EU: Hungary and Poland v. Parliament and Council
	Bige Açımız (Koç Üniversitesi) - Fransız Anayasa Konseyi ve Devlet Konseyi Kararları Çerçevesinde Kira Bedeline Devlet Müdahalesi	Şerife Esra Kiraz (Çankırı Karatekin Üniversitesi) - Türk Ticaret Mahkemelerinde Uluslararası Ticari Sözleşmeler: CISG Örneği	Gürkan Çapar (Sant'Anna School of Advanced Studies) - The Schrems and Their Discontents: Legitimacy of Unilateral Regulation
	Sümeyye Hande Akgün (Hacettepe Üniversitesi) - Araştırma Görevlisi: Bilgi Üretim Süreçlerinin Görünmez İşgücü (Anayasa Mahkemesinin 2017/156 Esas, 2019/37 Karar Sayılı İptal Davasında 2547 Sayılı Kanunun Ek 38. Maddesi İle İlgili Değerlendirmeleri Üzerine Düşünceler)	Murat Sarıkaya (Türk-Alman Üniversitesi) - Ulusal Mahkemelerimizin Milletlerarası Mal Satımına İlişkin Sözleşmeler Hakkında Birleşmiş Milletler Antlaşması (CISG) Bağlamında Verdiği İlk Kararların İncelenmesi	
Link / Bağlantı	Webinar ID 990 0391 7686 - https://kocun.zoom.us/j/99003917686		

Oturum C1 (15.00-17.00)

Mirasçının Mirasbırakanı Arayıp Sormaması, Mirasbırakana İlgi Göstermemesi Mirasçılıktan Çıkarma Sebebi Olabilir mi?

Yargıtay 3. Hukuk Dairesinin 26.01.2021 tarihli ve E. 2019/5571 K. 2021/471 Sayılı Kararının İncelenmesi

Doç. Dr. Tuba Birinci Uzun* / Dr. Öğr. Üyesi Ayşegül Dörttepe Okutan**

Yargıtay 3. Hukuk Dairesinin 26.01.2021 tarihli ve E. 2019/5571 K. 2021/471 sayılı kararına¹ konu olayda mirasbırakan baba, davacı mirasçı kızının anne ve babasının rızası bulunmaksızın evden ayrıldığını, haber vermeden anne ve babasının tanımadığı biriyle evlendiğini, bayramlarda ve önemli günlerde ailesini aramadığını, boşandıktan sonra eski eşiyile nikâhsız olarak yaşamaya devam ettiğini, rica minnet üzerine zoraki eve geldiği son dönemde de yabancı biri gibi davrandığını ve etrafa özel hayatı ile geçmişi hakkında bazı şeyler anlatarak anne ve babasını kötülediğini söyleyerek, aile hukukundan doğan yükümlülüklerini önemli ölçüde yerine getirmediğinden bahisle davacı mirasçı kızını mirasçılıktan çıkarmıştır.

İlgili Yargıtay kararında, davacı mirasçının mirasbırakana ve davalı annesine karşı ilgisiz kaldığının tanık beyanlarıyla sabit olduğu ve dinlenen tanık beyanlarına göre, dava konusu vasiyetnameler ile mirasbırakanın davacı kızını mirastan çıkarma sebebi olarak ileri sürdüğü vakıaların mirasçılıktan çıkarma sebebi sayılabilecek nitelik ve nicelikte bulunduğu, davacının anne ve babasına karşı olan aile hukukundan doğan yükümlülüklerini büyük ve kusurlu davranışlarıyla yerine getirmediği belirtilmiştir.

Yakın aile bağları sebebiyle yasal mirasçılardan bazıları, saklı paylı mirasçıdır². Saklı pay, mirasbırakanın üzerinde tasarrufta bulunamayacağı miras payıdır. Başka bir deyişle, saklı pay bertaraf edilemeyen miras payıdır³. Saklı paylı yasal mirasçılık nedeniyle Türk Medeni Hukuku'nda mirasbırakanın ölüme bağlı tasarruf yapma özgürlüğü sınırlıdır⁴ ve saklı paylı mirasçılar, mirasbırakanın tasarruflarına karşı korunurlar⁵. Ancak TMK md.510 hükmü uyarınca; mirasçı, mirasbırakana veya mirasbırakanın yakınlarından birine karşı ağır bir suç işlemişse ya da mirasçı, mirasbırakana veya mirasbırakanın ailesi üyelerine karşı aile hukukundan doğan yükümlülüklerini önemli ölçüde yerine getirmemişse, mirasbırakan ölüme bağlı tasarrufla saklı paylı mirasçısını mirasçılıktan çıkarabilir. Buna cezai mirasçılıktan

* Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi (tubabirinciuzun@gmail.com).

** Antalya Bilim Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi (aysegul.okutan@antalya.edu.tr).

¹ www.legalbank.net, erişim tarihi: 12.09.2022.

² KOCAYUSUFPAŞAOĞLU, Necip: Miras Hukuku, 3. Baskı, Filiz Kitabevi, İstanbul 1987, s. 306.

³ ANTALYA, Gökhan/ SAĞLAM, İpek: Miras Hukuku, 4. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2019, s.317, N.1203; TURANBOY, Kürşat Nuri: Mirasbırakanın Denkleştirme ve Tenkise Bağlı Sağlararası Hukuki İşlemleri, 1. Bası, Yetkin, Ankara 2010, s.45; ÇAĞA, Tahir: Türk-İsviçre Hukukuna Göre Mahfuz Hisseli Mirasçılarının Hukuki Vaziyeti, 1. Bası, İsmail Akgün Matbaası, İstanbul 1950, s.3.

⁴ İMRE, Zahit / ERMAN, Hasan: Miras Hukuku, 13. Basım, Der Yayınları, İstanbul 2017, s.231; DURAL, Mustafa/ÖZ, Turgut: Türk Özel Hukuku, Cilt: IV: Miras Hukuku, 13. Bası, Filiz Kitabevi, İstanbul 2019, N.1038.

⁵ DURAL/ÖZ, N.1038.

çıkarma⁶ denir. Cezai mirasçılıktan çıkarma, aile bağına layık olmadığını gösteren mirasçıya uygulanan bir medeni hukuk yaptırımı olarak değerlendirilmektedir.⁷ Önemle belirtmek gerekir ki kusurlu olsa bile mirasçının aile hukukundan doğan yükümlülüklerini ihlal etmesi her zaman mirasçılıktan çıkarma sebebi teşkil etmez; bunun için mirasçının yükümlülüklerini ağır bir şekilde ihlal etmiş olması gerekir⁸. İlgili Yargıtay kararının aksine bazı Yargıtay Hukuk Genel Kurulu kararlarında mirasçının mirasbırakanı uzun yıllardır arayıp sormaması, bayramlarda gelip bayramını kutlamaması, hastalandığında ziyaret etmemesi⁹ ve mirasçının mirasbırakanın istemediği bir kişiyle evlenmesi¹⁰ mirasçılıktan çıkarma için yeterli sebep olarak kabul edilmemiştir.

KAYNAKÇA

ANTALYA, Gökhan/ SAĞLAM, İpek: Miras Hukuku, 4. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2019.

BAYDAR, Utku: Türk Medeni Kanununa Göre Mirasçılıktan Çıkarma, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2005.

ÇAĞA, Tahir: Türk-İsviçre Hukukuna Göre Mahfuz Hisseli Mirasçıların Hukuki Vaziyeti, 1. Bası, İsmail Akgün Matbaası, İstanbul 1950.

ÇAKIN, Nur: “Türk Hukukunda Mirastan Iskat ile İlgili Problemler”, Ankara Barosu Dergisi, S.3, 1974, ss.523-536;

ÇUBUKGİL, Rıza: “Medeni Kanunumuzda Mirastan Adi Iskatın Hüküm ve Neticeleri, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C.8, S.3-4, 1951, ss.595-609.

ÇUBUKGİL, Rıza: “Mirastan Adi Iskatın Hukuki Mahiyeti ve Sebepleri”, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C.7, S.3-4, 1950, ss.441-467.

⁶ Detaylı bilgi için bkz. YAĞCI, Kürşad: Cezai Mirasçılıktan Çıkarma, 1. Bası, On İki Levha, İstanbul 2013; ÇUBUKGİL, Rıza: “Mirastan Adi Iskatın Hukuki Mahiyeti ve Sebepleri”, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C.7, S.3-4, 1950, s.441-467; ÇUBUKGİL, Rıza: “Medeni Kanunumuzda Mirastan Adi Iskatın Hüküm ve Neticeleri, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C.8, S.3-4, 1951, s.595-609; SEZEN, Cehdi Cihan: Türk Hukukunda Mirastan Çıkarma, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2008; KARACA, Beytul Fatih: Cezalandırma Amacıyla Mirasçılıktan Çıkarma, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2008; BAYDAR, Utku: Türk Medeni Kanununa Göre Mirasçılıktan Çıkarma, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2005; ÇAKIN, Nur: “Türk Hukukunda Mirastan Iskat ile İlgili Problemler”, Ankara Barosu Dergisi, S.3, 1974, s.523-536; ŞENOCAK, Zariye: “Cezai Iskat ve Cezai Iskatın Hükümleri”, Prof. Dr. Ali Bozer’e Armağan, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Ankara 1998, s.421-429.

⁷ ESCHER, Arnold: Medeni Kanun Şerhi: Miras Hukuku (Çev.: Sabri Şakir Ansay), Yeni Cezaevi Basımevi, Ankara 1949, md. 477, N. 1; KOCAYUSUFPAŞAOĞLU, s. 306; YAĞCI, s. 33; ÇUBUKGİL, 1950, s. 443; SEZEN, s. 7, 46; BAYDAR, s. 5-6. Ayrıca bkz. SEROZAN, Rona / ENGİN, Baki İlkay: Miras Hukuku, 7. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2021, § 4 N. 183: “*Mirasçılıktan çıkarma (exheredation) ... yasal mirasçının saklı payını elinden alır. Bu ağırlığı ile de tipik bir özel hukuk cezası oluşturur. MK 510-512 kurallarında düzenlenmiş olan bu cezayı haklı kılan düşünce şudur: Mirasbırakanı bir eliyle arkadan hançerleyen saklı paylı hisim veya eş öteki eliyle miras talep etmeye kalkışmamalıdır*”.

⁸ KOCAYUSUFPAŞAOĞLU, s. 313.

⁹ Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 27.09.1972 tarihli ve E. 968/2-730 K. 751 sayılı kararı (İMRE/ERMAN, s. 250, dn. 15).

¹⁰ Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 20.03.2002 tarihli ve E.2002/2-189 K. 2002/201 sayılı kararı (www.legalbank.net, erişim tarihi: 12.09.2022).

DURAL, Mustafa/ÖZ, Turgut: Türk Özel Hukuku, Cilt: IV: Miras Hukuku, 13. Bası, Filiz Kitabevi, İstanbul 2019.

ESCHER, Arnold: Medeni Kanun Şerhi: Miras Hukuku (Çev.: Sabri Şakir Ansay), Yeni Cezaevi Basımevi, Ankara 1949.

İMRE, Zahit / ERMAN, Hasan: Miras Hukuku, 13. Basım, Der Yayınları, İstanbul 2017.

KARACA, Beytul Fatih: Cezalandırma Amacıyla Mirasçılıktan Çıkarma, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2008.

KOCAYUSUFPAŞAOĞLU, Necip: Miras Hukuku, 3. Baskı, Filiz Kitabevi, İstanbul 1987, s. 306.

SEROZAN, Rona / ENGİN, Baki İlkay: Miras Hukuku, 7. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2021.

SEZEN, Cehdi Cihan: Türk Hukukunda Mirastan Çıkarma, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2008.

ŞENOCAK, Zarife: “Cezai Iskat ve Cezai Iskatın Hükümleri”, Prof. Dr. Ali Bozer’e Armağan, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Ankara 1998, ss.421-429.

TURANBOY, Kürşat Nuri: Mirasbırakanın Denkleştirme ve Tenkise Bağlı Sağlararası Hukuki İşlemleri, 1. Bası, Yetkin Yayıncılık, Ankara 2010.

YAĞCI, Kürşad: Cezai Mirasçılıktan Çıkarma, 1. Bası, On İki Levha, İstanbul 2013.